

Otevřený dopis starosty obce Březina předsedovi občanského sdružení PRO Březinu.

Rád bych se vyjádřil k některým informacím, které byly zveřejněny v prosincovém zpravodaji 2011 vašeho občanského sdružení.

Článek „ Jak se prezentují nové projekty v naší obci“ vytváří dojem, že zastupitelstvo obce jedná bez účasti občanů a skrývá informace.

V článku je uvedeno, cituji, „ do naší obce přišel investor“. K tomu je třeba uvést, že investor „ nespadol z nebe“, ale byl pro obec získán prostřednictvím kontaktů a dlouhodobým jednáním některých našich občanů. Pro svůj záměr hledal vhodné umístění již delší dobu. Jedním z míst, kde uvažoval o investici se stal vámi uváděný pozemek. Na základě této skutečnosti byl záměr o prodeji pozemku na zákonem stanovenou dobu zveřejněn. Jiný zájemce se nepřihlásil, proto bylo jednáno jen s tímto investorem. Je nutné zdůraznit, že jednání pouze s jedním zájemcem není pro obec výhodné z hlediska prodejní ceny. Na poradách zastupitelstva byly podmínky prodeje pozemku diskutovány. Následně byl prodej pozemku zařazen do programu zasedání zastupitelstva 22.6.2011, které jako každé zastupitelstvo obce je veřejné. Zde byl prodej pozemku po diskuzi přítomných občanů zastupitelstvem schválen. Zastupitelstvem jsem byl pověřen dohodnout podmínky prodeje. Po dojednání podmínek a vypracování příslušných smluv byly tyto předloženy ke schválení zastupitelstvu na zasedání 22.9.2011. Před schválením byla vedena k těmto podmínkám diskuze a zasedání se účastnili i členové vašeho sdružení.

Prezentaci projektu v tomto období prováděl investor sám na svoje náklady. Zúčastňoval se schůzek s občany i jednotlivými složkami. Tehdy ještě neexistovaly podrobnější plány projektu. Dle mého názoru, protože vaše občanské sdružení ještě neexistovalo, nemohl vám být záměr představen.

Mám za to, že při prodeji uváděného pozemku vznikl dostatečný prostor pro námítky a vyjádření občanů k tomuto záměru. Dle smluv byl investor povinen zastupitelstvu rozpracovaný záměr představit podrobněji do 3 měsíců . Podrobnější podklady k záměru obdrželo zastupitelstvo obce až 14. prosince 2011, pro účely úpravy územního plánu obce.

Z výše uvedených důvodů, vámi uváděné skutečnosti ve zpravodaji, že záměr byl zastupitelstvu podrobně představen a zastupitelstvo obce neinformovalo občany jsou nepravdivé.

Dále je ve vašem článku zmíněno, že pozemek byl prodán za 685 tis. Kč a dodáno, že k této smlouvě se váže další smlouva o technickém zhodnocení majetku. Žádné další skutečnosti neuvádíte. Veškeré smlouvy vám byly poskytnuty na podkladě zákona o poskytnutí informací a jsou též přístupny všem občanům na obecním úřadě. Z tohoto důvodu mě zaráží zveřejnění pouze části smluv o podmínkách prodeje a vytváření dojmu, že zastupitelstvo o podmínkách koupě neinformovalo a že vaše sdružení je hybnou silou tohoto záměru.

Proto pro občany uvádím dohodnuté podmínky:

- 1) Investor odkoupí pozemky za 685 tis. Kč.
- 2) Dle svého uvážení poskytne sponzorské dary pro registrovaná sdružení v obci Březina na jejich činnost ve výši 315 tis Kč v období roku 2011 a 2012.
- 3) Investor přispěje obci zálohově 1 mil. Kč pro investiční akce s tím, že obec vyvine maximální úsilí, aby tento záměr mohl být uskutečněn.
- 4) Na zpevnění místní komunikace vedoucí od krbu k pozemku investora přispěje po jejím zainvestování 1 mil. Kč.

Všechny podmínky jsou do dnešního dne řádně plněny.

Informace ve vašem zpravodaji jsou záměrně neúplné se snahou manipulovat myšlením občanů.

Ke směně pozemků za sokolovnou je nutné uvést, že tento záměr byl zpracován a částečně realizován již předchozím zastupitelstvem obce. Byl vypracován ideový záměr k využití celého tohoto území, byl zveřejněn a s občany diskutován. Občanům, kteří pozemky vlastní, byl nabídnut odprodej nebo směna za obecní pozemky v lokalitě Studýnky.

Záměrem bylo vybudování ploch pro sport a odpočinek, včetně vybudování účelové komunikace s osvětlením vedoucí směrem od rybníka k sokolovně. Přestože celá plocha obci nepatří, rozhodlo

zastupitelstvo o její údržbě z důvodů zabránění nepořádku a hromadění odpadků. Na úpravě se spolupodíleli SDH Březina a TJ Sokol Březina.

Informace ve vašem zpravodaji jsou neúplné a napsány bez znalosti problematiky.

Ke smlouvě s TJ Sokolem Březina o pronájmu pozemku za účelem vybudování hřiště, kterou v článku napadáte, uvádím, že TJ Sokol Březina působí v obci již od začátku minulého století a vybuvoval si zaslouženě v obci silné postavení svojí činností a dobrovolnou prací svých členů. Dokázal, že na rozdíl od vašeho názoru přispívá k rozvoji obce daleko více než dostává od obce příspěvků nebo případných dotací. TJ Sokol Březina má více jak 100 členů. Vzhledem k výše uvedenému je pronájemní smlouva koncipována. Je třeba zdůraznit, že uzavřená smlouva umožňuje TJ Sokol Březina na pronajaté ploše vybudovat víceúčelové hřiště a ostatní plochu pozemků nechat veřejně přístupnou. Zároveň se zavazuje celou plochu na svoje náklady udržovat. V případě, že TJ Sokol nevybuduje hřiště, zůstává plocha veřejně přístupnou. Pokud nedojde k úpravě smlouvy musí TJ Sokol Březina tuto plochu udržovat. Nechápu, co je tak výhodné v této smlouvě pro TJ Sokol Březina a nevýhodné pro obec a její občany. Také vaše sdružení, jak uvádíte, požádalo obec o pronájem zasedací místnosti obecního úřadu za účelem činnosti pro děti. Zastupitelstvo vám předběžně pronájem, včetně úhrady energií, přislíbilo. Konečné schválení zastupitelstvem obce může být, dle zákona o obcích, provedeno až po zveřejnění záměru o pronájmu.

Informace ve vašem zpravodaji neberou ohled na historii obce a jsou nepochopením základních principů fungování dobrovolných sdružení občanů.

Veřejně představovat projekty musí jejich nositelé a ne druhé osoby, kterým to nepřísluší. Také vaše projekty se snažíte zveřejnit a získat pro ně podporu občanů - např. „petice mateřská školka“. Obec svoje záměry řádně zveřejňuje a představuje je na zasedáních zastupitelstva, které jsou k tomu určené. Na základě zákona o poskytování informací je na požádání poskytuje i jednotlivým osobám. Já osobně s občany diskutuji o uvažovaných projektech. Na pozvání se zúčastňuji schůzí jednotlivých sdružení a v neposlední řadě chodím pravidelně v obci do obou hospod, ve kterých se v minulé době občané vždy nejvíce dozvěděli.

Žádám vás, abyste občanům neposkytovali neúplné, zkreslené a nepravdivé informace.

Starosta obce Březina
ing. Polák J.

V Březině dne 18. prosince.

Vážení spoluobčané,

Bez výhrad souhlasím s otevřeným dopisem pana starosty a chtěla bych připojit ještě pár svých postřehů. Se sdružením PRO Březinu jsem chtěla spolupracovat, tak jako s každým komu leží na srdci skutečný rozkvět naší obce. Nemálo jsem, alespoň si myslím, učinila pro vzájemné setkávání a porozumění, což je předpoklad spolupráce a cesty k nápravě mnohého. Nemyslím si, že tento manipulativní způsob komunikace ze strany sdružení PRO Březinu o.s. k něčemu podobnému přispívá. Spíše mi rétorika stati „ JAKÉ MÁME CÍLE „ ze zpravodaje PRO Březinu o.s. připomíná populistické řeči našich oblíbených politiků. Nechci, aby moje poznámka k otevřenému dopisu byla vnímána jako zaujatá a z toho důvodu vás, vážení spoluobčané srdečně v co největším počtu zvu na veřejnou schůzi zastupitelstva obce 21.12.2011 do naší zasedací síně.

Soňa Čermáková, místostarostka